



## Решение по делу №33-1261/2013 от 27 марта 2013 г.

### Определение

Судья Шевелев Н.Р.

Дело № 33-1261/13

#### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Якутск 24 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего Ноевой В.В., судей Ивановой М.Н., Никодимова А.В.

при секретаре Акимовой К.Д.

с участием представителей заявителя Маликовой Т.Ш., УФМС по РС(Я) Птицыной А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе заявителя на решение Якутского городского суда от 15 февраля 2013 года по делу по заявлению Рейх А.Г. об оспаривании действий государственных органов по отказу в выдаче паспорта гражданина РФ, которым

постановлено:

В удовлетворении заявления отказать.

Заслушав доклад судьи Ноевой В.В., пояснения участников процесса, изучив материалы дела, судебная коллегия

установила:

Рейх А.Г. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий Управления федеральной миграционной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – УФМС по РС(Я)), указав, что ему неправомерно отказано в выдаче паспорта гражданина РФ по мотивам отсутствия оснований для признания его гражданином РФ. Считает отказ незаконным, так как он постоянно проживает на территории РФ и просит обязать УФМС по РС(Я) выдать ему паспорт гражданина РФ.

Судом постановлено вышеуказанное решение, обоснованность и законность которого оспаривается заявителем. В апелляционной жалобе ставится вопрос об отмене решения ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильного применения норм материального права. Указывает, что с 1990г. проживает на территории РФ, гражданства другого государства не принимал, в установленном порядке ему выдан вкладыш к паспорту гражданина СССР с подтверждением того, что он является гражданином РФ.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд указал, что заявителем не представлено достаточных доказательств постоянного проживания на территории РФ на дату 06.02.1992г., поскольку он значится зарегистрированным с 13.09.1991г. по адресу: .....

Как следует из материалов дела и установлено судом, Рейх А.Г. родился \_\_\_\_\_ в ..... , по рождению имел гражданство СССР, иного гражданства не приобретал, прибыл на территорию Российской Федерации в августе 1990г., имеет паспорт гражданина СССР образца 1974г., в 1994г. ему выдан вкладыш к паспорту гражданина РФ.

В соответствии с заключением УФМС по РС(Я) от 07.07.2011г. по результатам проведенной проверки установлено, что Рейх А.Г. на 06.02.1992г. не имел постоянной регистрации на территории Российской Федерации и не может быть признан гражданином России.

Указанные выводы суда первой инстанции являются ошибочными, основанными на неправильном толковании и применении норм материального права.

Согласно ст.12 Закона РФ от 28.11.1991 N 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации", предусматривалось, что гражданство Российской Федерации может быть приобретено: в результате его признания, по рождению, в порядке его регистрации, в результате приема в гражданство, в результате восстановления в гражданстве.

В соответствии со ст.13 указанного Закона гражданами Российской Федерации признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день вступления Закона в силу, если в течение одного года после этого дня они не заявят о своем нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации.

В соответствии с п. "г" ст. 18 Закона РФ "О гражданстве Российской Федерации" в порядке регистрации гражданство Российской Федерации приобретают граждане бывшего СССР, проживающие на территориях государств, входящих в состав бывшего СССР, а также прибывшие для проживания на территорию Российской Федерации после 06 февраля 1992г., если они до 31 декабря 2000г. заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации. Обстоятельством, исключающим признание гражданином Российской Федерации, является наличие гражданства другого государства.

Факт обращения Рейх А.Г. о желании состоять в гражданстве РФ подтверждается выдачей вкладыша о гражданстве РФ от 1994г., который не мог быть выдан без соблюдения соответствующей процедуры.

В соответствии со ст. 42 Федерального закона от 31 мая 2002г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" документы, выданные в соответствии с ранее действовавшим законодательством, сохраняют юридическую силу, если они оформлены надлежащим образом и считаются действительными на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

Заявитель имел гражданство РФ на день вступления в силу указанного Закона, выданный ему вкладыш сохранял юридическую силу, о ненадлежащем его оформлении УФМС по РС(Я) не ставило вопрос и он считался действительным. Доказательств о наличии у заявителя гражданства Республики Казахстан в деле не имеется.

Также судом установлено, что согласно приговору Мирнинского районного суда от 21 апреля 2010г. Рейх А.Г. осужден как гражданин РФ. В соответствии с ч.1 ст.265 УПК РФ суд обязан установить личность подсудимого, в том числе гражданство подсудимого, как имеющее существенное значение при постановлении приговора.

В силу положений ст.61 ГПК РФ установленные приговором суда сведения о личности подсудимого не могут быть оспорены в рамках настоящего дела.

Заявитель значится зарегистрированным с 01.08.1990г. по адресу: Оймяконский район, прииск Нерский, с 12.08.1993г. по настоящее время – по адресу: Оймяконский район, прииск Победа. Регистрация в силу позиций, изложенных в Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 мая 1996 года N 12-П, носит уведомительный характер и не является обстоятельством, от наличия или отсутствия которого зависит приобретение или прекращение гражданства Российской Федерации.

Статьей 18 "Европейской конвенции о гражданстве" от 06.11.1997г. установлено, что в вопросе гражданства при правопреемстве государств каждое соответствующее государство соблюдает верховенства права, касающиеся прав человека в целях избегания случаев безгражданства. При принятии решения относительно предоставления или сохранения гражданства государство учитывает, в частности, наличие подлинной и реальной связи соответствующего лица с данным государством; постоянное место жительства; волю соответствующего лица; территориальное происхождение соответствующего лица.

Непризнание Рейха А.Г. гражданином РФ и отказ в выдаче паспорта гражданина РФ влечет такие последствия, как приобретение заявителем статуса лица без гражданства, вид на жительство он не сможет оформить в связи с наличием судимости, что недопустимо в силу положений Европейской конвенции о гражданстве.

Исходя из положений ст.258 ГПК РФ суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

При таких обстоятельствах заключение УФМС по РС(Я) о том, что заявитель не является гражданином Российской Федерации, следует признать незаконным. Решение суда первой инстанции не может быть признано законным и обоснованным. Судом допущено неправильное толкование и применение норм материального права, что привело к неправильному разрешению спора. Отменяя решение, судебная коллегия принимает новое решение, которым заявление Рейх А.Г. подлежит удовлетворению по основаниям, указанным выше.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.328-330 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила :

Решение Якутского городского суда от 15 февраля 2013 года по делу по заявлению Рейх А.Г. об оспаривании действий государственных органов по отказу в выдаче паспорта гражданина Российской Федерации отменить.

Принять по делу новое решение, которым удовлетворить заявление Рейх А.Г, обязать Управление федеральной миграционной службы по РС(Я) выдать Рейху А.Г. паспорт гражданина Российской Федерации.

Председательствующий: Ноева В.В.

Судьи: Иванова М.Н.

Никодимов А.В.

