



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-АД15-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 мая 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Хаиткулова Р. [REDACTED], Р. [REDACTED] на постановление судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 23 января 2014 года, решение судьи Верховного Суда Республики Коми от 19 февраля 2014 года и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 30 июня 2014 года, вынесенные в отношении Хаиткулова Р.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 23 января 2014 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Коми от 19 февраля 2014 года и постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 30 июня 2014 года, Хаиткулов Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием в Центре временного содержания иностранных граждан, подлежащих выдворению и депортации за пределы Российской Федерации, расположенном по адресу: Республика Коми, г. Ухта, пос. Водный, ул. Советская, д. 1, стр. 12.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хаиткулов Р.Р. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами, ссылаясь на их незаконность и необоснованность.

Изучение материалов дела и доводов жалобы заявителя свидетельствует об отсутствии правовых оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных актов.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 года № 207-ФЗ) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

Положениями Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ установлено, что понятие «иностраный гражданин» включает в себя понятие «лицо без гражданства», которым согласно статье 2 этого закона является физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации (статья 2 Федерального закона Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

Положения пункта 2 статьи 5 данного Федерального закона предусматривают, что временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлены срок действия визы или срок временного пребывания, либо ему выданы новая виза, или разрешение на временное проживание, или вид на жительство, либо у него приняты заявление и иные документы, необходимые для получения им разрешения на временное проживание в порядке, предусмотренном статьей 6.1 названного Федерального закона, либо федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», либо ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации такого иностранного гражданина.

Согласно статье 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что 23 января 2014 года сотрудниками УФМС России по Республике Коми в г. [REDACTED] был выявлен Хаиткулов Р.Р., который постановлением судьи Усть-Куломского районного суда от 7 сентября 2010 года привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказанием в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации. Однако Хаиткулов Р.Р. уклонился от выезда с территории Российской Федерации, чем нарушает положения Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а также Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Вывод судебных инстанций о наличии в действиях Хаиткулова Р.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые всесторонне, полно и объективно исследовались и получили надлежащую правовую оценку в судебных постановлениях в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Хаиткулова Р.Р. правильно квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт того, что Хаиткулов Р.Р. является лицом без гражданства, не освобождает его от административной ответственности, так как субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является как иностранный гражданин, так и лицо без гражданства.

Порядок и срок привлечения Хаиткулова Р.Р. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Хаиткулову Р.Р. в соответствии с требованиями закона в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федерации об административных правонарушениях. Оснований для его изменения не усматривается.

Нарушений норм материального и процессуального права в ходе производства по настоящему делу допущено не было.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2–4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену или изменение обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

постановление судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 23 января 2014 года, решение судьи Верховного Суда Республики Коми от 19 февраля 2014 года и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 30 июня 2014 года, вынесенные в отношении Хаиткулова Р.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Хаиткулова Р.Р. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов